

Министерство образования и науки Нижегородской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
**«НИЖЕГОРОДСКИЙ ТЕХНИКУМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И
ПРАВА»**

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебной дисциплины

ОП.08 Уголовный процесс

специальность

40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

Нижний Новгород
20__г.

Контрольно - оценочные средства по учебной дисциплине «ОП.08 Уголовный процесс» разработаны на основе ФГОС СПО по специальности: 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 509 и рабочей программы по дисциплине «ОП.08 Уголовный процесс».

Организация-разработчик:

ГБПОУ «Нижегородский техникум информационных технологий и права»

Содержание

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств
2. Задания для текущего контроля, критерии оценки, эталоны ответов
3. Задания для промежуточной аттестации критерии оценки, эталоны ответов
4. Перечень информационных источников

I. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств.

1. Общие положения

Контрольно-оценочные средства (КОС) разработаны в соответствии с требованиями основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и Федерального государственного стандарта по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность среднего профессионального образования (СПО), программы учебной дисциплины «ОП.08 Уголовный процесс».

Контрольно-оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «ОП.08 Уголовный процесс» для специальности СПО 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

Комплект контрольно-оценочных средств предназначен для проверки уровня усвоения учебной дисциплины «ОП.08 Уголовный процесс». Освоение содержания учебной дисциплины «ОП.08 Уголовный процесс» обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Основные показатели оценки результата
Уметь: принимать процессуальные решения в сфере уголовного судопроизводства. Знать: - уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации; - порядка проведения следственных действий. - законодательства Российской Федерации в области охраны законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охране общественного порядка; - принципов уголовного судопроизводства; - сведений составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн	- осуществление профессионального толкования Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса для реализации прав граждан в уголовно-правовых правоотношениях; - соответствие результатов поиска, анализа и оценки информации, условиям постоянного изменения правовой базы. - дифференцирование следственных действий в соответствии с требованиями УПК РФ; - составление процессуальных документов с использованием информационно-компьютерных технологий в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса; - осуществление приема граждан по вопросам защиты от уголовных посягательств в соответствии с деловым этикетом, знанием психологических основ общения, моральных норм и правил поведения; - дифференцирование

	процессуальных решений и составление процессуальных документов. - анализ профессиональной ситуации, эффективный поиск необходимой информации с использованием информационно-компьютерных технологий. - обеспечение защиты сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.
--	--

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения должны позволять проверять у обучающихся сформированность профессиональных компетенций.

Результаты обучения (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
ПК 1.1 Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	- демонстрация правильности квалификации преступных деяний; - выбор нормы уголовного процессуального права для совершения юридически значимого действия;	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.
ПК 1.2 Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	- знание компетенции и полномочий субъектов права; - умение обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.
ПК 1.3 Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.	- знание содержания основных законов и принципов законодательного процесса. - умение определить способы восстановления нарушенных прав	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных

		задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.
ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства	- знание конституционных прав и свобод личности, основных угроз обществу и государству. - умение осуществлять связь с соответствующими органами, обеспечивающими национальную и государственную безопасность.	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.
ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.	- демонстрирует знание: порядка осуществления деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений. - демонстрирует умение: решать оперативно–служебные задачи в составе нарядов и групп.	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.
ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.	- демонстрирует знание: основных законов и нормативно правовых актов, регламентирующих деятельность органов внутренних дел, регламентирующих защиту сведений составляющих государственную тайну, служебную тайну. - демонстрирует умение: правильно составлять и оформлять служебные документы, в том числе секретные, содержащие сведения ограниченного пользования; а также выполнять служебные обязанности в строгом	Текущий контроль в форме: - фронтального опроса; - практических занятий; - тестового задания по темам; - решение ситуационных задач по теме. Промежуточный контроль: - дифференцированный зачет.

	соответствии с требованиями режима секретности.	
--	---	--

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения должны позволять проверять у обучающихся не только сформированность профессиональных компетенций, но и развитие общих компетенций и обеспечивающих их умений.

Результаты обучения (освоенные общие компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
ОК 10 Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.	Уметь принимать решения и владеть навыками общения. Демонстрирует устойчивый интерес к будущей профессии; владеет приемами совершенствования профессиональных знаний и профессионального опыта.	Практическое занятие. Проверка правильности выполнения практической работы. Своевременное выполнение самостоятельной работы, проверка результатов работы.
ОК 11 Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Регулярно повышать свою квалификацию, заниматься самообразованием. Применять знания в области уголовного права	Практическое занятие. Проверка правильности выполнения практической работы. Своевременное выполнение самостоятельной работы, проверка результатов работы.
ОК 12 Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	Обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.	Практическое занятие. Проверка правильности выполнения практической работы. Своевременное выполнение самостоятельной работы, проверка результатов работы.
ОК 13 Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.	- демонстрирует знания о причинах и условиях коррупции, личности субъектов коррупционной преступности, структуры личности коррупционера, а также способы и методы предупреждения и профилактики коррупционной преступности. Проявлять	Практическое занятие. Проверка правильности выполнения практической работы. Своевременное выполнение самостоятельной работы, проверка результатов работы.

	принципиальность и нетерпимость к коррупционному поведению	
--	--	--

2. Задания для текущего контроля, критерии оценки, эталоны ответов

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема. Понятие и назначение уголовного судопроизводства

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права;
2. Уголовно-процессуальные нормы;
3. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права;
4. Соотношение уголовно-процессуального права и других отраслей российского права;
5. Уголовно-процессуальное право, как учебная дисциплина;
6. Наука уголовного процесса.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Адвокат Николаев, принимавший участие в допросе подозреваемого Самсонова, обратил внимание следователя на то, что он задавал наводящие вопросы его подзащитному, что в соответствии с ч. 2 ст. 189 УПК РФ является недопустимым.

Следователь ответил, что он использовал ведомственные тактические рекомендации, разработанные в виде инструкции, а нарушений закона не происходит, поскольку он не заносит свои вопросы в протокол допроса.

Кто прав в данной ситуации?

Как должен поступить адвокат?

Задача № 2. Следователь Трофимов в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, помимо УПК РФ, сослался на инструкцию, утвержденную ведомственным приказом.

Оцените действия следователя. Вправе ли следователь при осуществлении правоприменительной деятельности использовать положения ведомственных нормативных правовых актов?

Задача № 3. В ходе досудебного производства по уголовному делу потерпевший Сапунов обратился к следователю с заявлением о признании его гражданским истцом и указал на размер причиненного ему имущественного вреда. Следователь принял данное заявление, вынес постановление о признании Сапунова гражданским истцом, после чего пояснил ему, что все вопросы, связанные с гражданским иском, будут разрешаться в порядке гражданского судопроизводства, поскольку эти правоотношения регламентированы гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

Оцените действия следователя. Могут ли непосредственно в ходе производства по уголовному делу использоваться положения иных, помимо УПК РФ, законов?

Задача № 4. В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу новых доказательств. Суд в удовлетворении данного ходатайства отказал, поскольку эти доказательства не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу. После этого защитник обратился в органы судейского сообщества с заявлением о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, поскольку, по мнению защитника, он нарушил требования Кодекса профессиональной судейской этики.

Оцените сложившуюся ситуацию. Является ли Кодекс профессиональной судейской этики источником уголовно-процессуального права?

Задача № 5. В служебном помещении адвоката Старшинова на основании постановления следователя был произведен обыск. Адвокат в начале обыска потребовал, чтобы следователь предъявил постановление судьи, поскольку согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 8) любые следственные действия в помещении адвоката производятся только на основании судебного решения. Следователь же в обоснование своих действий сослался на то, что в УПК РФ предусмотрено получения судебного решения только при обыске в жилище, а в ч. 1 ст. 7 Кодекса установлен приоритет данного акта над иными федеральными законами.

Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на действующее законодательство, с учетом решений Конституционного Суда РФ.

Задача № 6. Гражданин Армении Тадевосян, застигнутый сотрудниками полиции при совершении кражи, наряду с общегражданским паспортом предъявил дипломатический паспорт на свое имя. Также он пояснил, что въехал на территорию России с туристической целью на летнее время.

Как должны поступить сотрудники полиции? Пользуется ли Тадевосян иммунитетом от производства в отношении него процессуальных действий?

Вопросы для тестового задания:

1. Уголовно-процессуальное право — это:

а) система закрепленных в действующем законодательстве норм, т.е. правил поведения, которые регламентируют порядок обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовных дел, предварительного расследования преступлений, а также их судебного рассмотрения и разрешения;

б) система нормативных правовых актов, в которых содержатся правила, регламентирующие порядок обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовных дел, предварительного расследования преступлений, а также их судебного рассмотрения и разрешения;

в) система правоотношений, которые возникают в связи с обнаружением признаков преступления, возбуждением уголовных дел, предварительным расследованием преступлений, а также их судебным рассмотрением и разрешением.

2. Из перечисленных ниже отраслей права уголовно-процессуальное право в наименьшей степени связано со следующей отраслью:

- а) конституционное право;
- б) международное частное право;
- в) уголовно-исполнительное право.

3. Какие виды норм отсутствуют в уголовно-процессуальном праве:

- а) дозволительные;
- б) предписывающие;
- в) договорные.

4. Сколько составных частей имеется в уголовно-процессуальных нормах:

- а) две;
- б) три;
- в) две или три (в зависимости от вида норм).

5. Какой из структурных элементов уголовно-процессуального права является более широким по объему регулируемых правоотношений:

- а) группа норм;
- б) правовой институт;
- в) норма права.

6. Источники уголовно-процессуального права — это:

а) законодательные и правоприменительные акты, которые регламентируют отношения, возникающие в связи с возбуждением уголовных дел, а также их последующим предварительным расследованием, судебным рассмотрением и разрешением;

б) принятые на федеральном уровне общеобязательные правила поведения участников правоотношений, возникающих в связи с производством по конкретным уголовным делам;

в) нормативные правовые акты, принятые на уровне не ниже федерального законодательства, которые являются носителями уголовно-процессуальных норм.

7. Какой из источников уголовно-процессуального права является более широким по сфере регулируемых правоотношений:

- а) Конституция РФ;
- б) международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;
- в) УПК РФ.

8. Можно ли в ходе производства по уголовному делу непосредственно применять подзаконные нормативные правовые акты?

- а) нет, нельзя;
- б) можно, всегда;
- в) можно, но лишь в случаях, когда они не противоречат действующему законодательству.

9. По каким правилам уголовно-процессуальный закон действует в пространстве?

- а) он действует исключительно на территории России;
- б) он действует на территории России и на судах, находящихся под флагом Российской Федерации;
- в) он действует на территории России, на судах, находящихся под флагом Российской Федерации, а также на территории дипломатических представительств и консульских учреждений.

10. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу:

- а) не имеет;
- б) имеет;
- в) имеет, но лишь в случаях, когда он улучшает положения лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Ответы к тестам

1 — а; 2 — б; 3 — в; 4 — б; 5 — б; 6 — в; 7 — в; 8 — а; 9 — в; 10 — в.

Тема. «Уголовно-процессуальное законодательство»

Вопросы для устного опроса:

1. Источники уголовно-процессуального права;
2. Общая характеристика УПК РФ;
3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве;
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени;
5. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц;

Задачи в рамках самостоятельной работы:

Задача № 1. В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату.

Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре.

Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” не предполагают возможность производства обыска в служебном

помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ.

Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете.

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задача № 2. Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим.

В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему не сообщали.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ?

Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Тема. «Участники уголовного судопроизводства»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация;
2. Суд как участник уголовного судопроизводства;
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения;

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты;
5. Иные участники уголовного судопроизводства;
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. 18 апреля 2015 г. при распитии спиртных напитков между несовершеннолетней гр. В., гр. А., гр. К. возникла ссора, в ходе которой несовершеннолетняя гр. В. нанесла ножом удары в грудь, в поясницу, в руку и ногу гр. А. В результате причиненных телесных повреждений гр. А. скончалась на месте.

19 апреля 2015 года несовершеннолетняя гр. В. добровольно явилась в Первомайский РОВД г. Ижевска, где дежурный оперативный уполномоченный составил протокол о ее явке с повинной. В тот же день она была допрошена в качестве подозреваемой по уголовному делу в присутствии защитника. Повторный допрос состоялся 20 апреля 2015 года с участием законного представителя, в ходе которого она пояснила, что обстоятельства, о которых она сообщила при явке с повинной и во время первого допроса надуманы.

Определите участников уголовного судопроизводства.

Задача № 2. Республиканский суд в отношении гр. Ж. и гр. П. по уголовному делу о применении к ним принудительных мер медицинского характера в связи с совершением ими общественно опасных деяний в состоянии невменяемости, предусмотренных ч. 1 ст. 239, ч. 1 ст. 208, ч. 3 ст. 127, п.п. «а», «е», «г» ч. 2 ст. 117 и ст. 119 УК РФ 31 мая 2004 г. удовлетворил ходатайство государственного обвинителя об отводе адвоката А.

В ходатайстве об отводе адвоката А. государственный обвинитель просьбу мотивировал тем, что дело в отношении гр. Ж. выделено в отдельное производство из дела, возбужденного в отношении гр. Ю., ранее осужденной Республиканским Судом, с которой адвокат А. заключил соглашение на дальнейшее ведение ее дела в Верховном Суде РФ в порядке надзора и интересы которой противоречили интересам Ж.

Республиканский суд со ссылкой на п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ удовлетворил ходатайство государственного обвинителя, отстранив адвоката А. от участия в процессе, и дело слушанием отложил в порядке ст. 253 УПК РФ на время, необходимое для заключения законным представителем соглашения на защиту интересов гр. Ж. с другим адвокатом.

10 июля 2004 года после возобновления судебного разбирательства этот же суд также отклонил ходатайство адвоката А. (к тому времени расторгшего соглашение с Ю.) о допуске его в судебное заседание для защиты гр. Ж. по тем мотивам, что адвокат уже оказывал помощь гр. Ю., так как получил документы по ее уголовному делу.

В кассационных жалобах адвокат А. просил отменить определения суда, считая, что интересы гр.Ю. и гр.Ж. по уголовному делу полностью совпадают и суд не указал в определении, в чем заключается противоречие между их позициями. Гр.Ю. он не успел оказать какую-либо юридическую помощь, так как не встречался с ней, в настоящее время соглашение с ней расторгнуто, делом гр. Ж. он занимается более полутора лет и на его участие имеется согласие представителя гр. Ж.

В возражениях на жалобу адвоката А. прокурор просил оставить определение без изменения, полагая, что противоречия в интересах гр. Ю. и гр. Ж. заключаются в непризнании защитой доказанности совершения гр. Ж. общественно опасных действий в отношении несовершеннолетних, а гр. Ю. на предварительном следствии своими показаниями изобличала его, кроме того, адвокат А. фактически приступил к защите Ю., так как он уже ознакомился с материалами ее дела и получил на руки копию приговора и копию кассационного определения. Законодательство об адвокатуре требует от адвоката не принимать на себя обязанности по оказанию юридической помощи, если ему известно о наличии обстоятельств, исключающих его участие в деле.

Обоснуйте решение суда кассационной инстанции.

Задача № 3. М. не принимал участия в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу в отношении осужденного Ш.. Тем не менее, осужденный Ш., его законный представитель и М. обратились с ходатайствами в Судебную коллегия Верховного Суда РФ о допуске последнего к участию в качестве защитника осужденного при кассационном рассмотрении уголовного дела. Ходатайства были удовлетворены. Об этом и о дне заседания М. был уведомлен. Однако последний в судебное заседание не явился и о причине неявки не сообщил, в связи с чем кассационное рассмотрение дела было перенесено. М. была направлена телеграмма со сведениями о новой дате, но он вновь не явился в судебное заседание и никого об этом не предупредил.

Обоснуйте решение суда по ходатайству о допуске в качестве защитника М. при условии, что М.

- а) имеет статус адвоката;*
- б) не имеет статуса адвоката.*

Задача № 4. 15 августа 2016 г. заместитель прокурора Октябрьского района г. Ижевска, участвуя в производстве предварительного расследования, лично проводил отдельные процессуальные действия: возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, осуществил процессуальное задержание подозреваемого и его допрос. 19 августа 2018 г. по постановлению прокурора уголовное дело было переделано следователю Октябрьского РОВД г. Ижевска для осуществления предварительного следствия. После завершения расследования уголовное дело было направлено с обвинительным заключением в суд, где заместитель прокурора выступал в качестве государственного обвинителя.

Осужденным была подана кассационная жалоба на решение суда первой инстанции, в которой была указана просьба об отмене решения и направлении на новое судебное разбирательство, поскольку, по мнению осужденного участие заместителя прокурора района в качестве государственного обвинителя не входит в его компетенцию, а также противоречит требованиям УПК РФ.

Вправе ли заместитель прокурора района принимать участие на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и в суде первой инстанции?

Задача № 5. Судом присяжных А. была оправдана по п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Гр.К., законный представитель Н. подала кассационную жалобу о нарушении ее права участвовать в судебном разбирательстве и судебных прениях.

Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н. потерпевшей по делу признана его родная сестра К., которая 3 июля 2005 г. не явилась в суд, но заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства уголовного дела в виду своей болезни. Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не представила документов, подтверждающих ее заявление о болезни, в качестве потерпевшей ранее судом не допрошена, поэтому ее явка не обязательна, и продолжил судебное следствие. По материалам дела было видно, что в листке нетрудоспособности было указано гр. Н. была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2005 года.

Было ли допущено нарушение прав участников уголовного судопроизводства судом?

Задача № 6. 13 августа 2004 г. несовершеннолетний гр. М. совершил на улице Ленина г. Ижевска грабеж. В ходе расследования уголовного дела потерпевший Е. заявил гражданский иск. При производстве по уголовному делу установлено, что родители несовершеннолетнего М. его воспитанием не занимались, пьянствовали, выгоняли сына из дому. В июне 2003 г. они были лишены родительских прав, и несовершеннолетний М. находился с бабушкой.

Исследуя вопрос о возмещении ущерба потерпевшему Е., мировой судья участка №5 Первомайского района г. Ижевска пришел к выводу, что несовершеннолетний М. не имеет доходов и имущества, достаточных для возмещения вреда, а его родители не могут быть привлечены в качестве гражданских ответчиков, т.к. лишены родительских прав. Принимая во внимание, что на момент совершения преступления несовершеннолетний проживал с бабушкой, которая фактически осуществляла за ним надзор, мировой судья привлек ее в качестве гражданского ответчика.

Определите круг участников и оцените правомерность действия мирового судьи.

Задача № 7. Г.обвинялся в убийстве и незаконных ношении, передаче и хранении оружия и боеприпасов группой лиц по предварительному сговору.

В ходе предварительного расследования адвокатом обвиняемого было заявлено ходатайство об отводе следователя от расследования дела, поскольку

в соответствии с требованиями ст. 69 УПК РФ следователь В. не мог принимать участия в расследовании дела при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 61 УПК РФ, то есть когда он является родственником обвиняемого.

Из материалов, приложенных к ходатайству, было видно, что по документам представленных из органов ЗАГСа достоверно установлено, что обвиняемый является родственником матери жены следователя В.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство и в каком порядке.

Задача № 8. Постановлением судьи Верховного Суда Удмуртской Республики было возвращено уголовное дело в Ярский районный суд, направленное в кассационную инстанцию по жалобе свидетеля К.. Последний обжаловал приговор суда в отношении осужденного С. на том основании, что этот участник не только непосредственно не определен в качестве субъекта кассационного обжалования приговора в ст. 354 УПК РФ, но и в своей кассационной жалобе не указал оснований, по которым можно было бы определить наличие права кассационного обжалования и возможность рассмотрения жалобы в кассационной инстанции.

Дайте оценку действиям свидетеля К.

Задача № 9. Эксперт ЭКО МВД УР гр.Ж. провел судебно-химическую экспертизу по представленным для исследования наркотическим средствам. Следователь У. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем пригласил эксперта Ж. поучаствовать в качестве специалиста-криминалиста. При этом при проведении очной ставки Ж. разъяснялись права и обязанности специалиста.

Мог ли гр. Ж. выступить в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?

Задача № 10. Гр. Н. - 14 лет и У. - 12 лет договорились совершить кражу из квартиры, по дороге они встретили Ф.- 12 лет, который спросил их, что они делают, они сказали, что гуляют, он пошел с ними. Подойдя к д. 14 по ул. Т. Барамзиной, Н.и У. сказали Ф., чтобы он их подождал около подъезда. Н. и У. путем подбора ключа открыли дверь, проникли в квартиру и похитили оттуда магнитофон, видеокассеты и 500 рублей денег. Выйдя из подъезда, они сказали Ф., что взяли вещи у двоюродного брата, после чего вместе потратили деньги на кино и сладости.

Определите процессуальный статус Н., У., и Ф.

Задание для самостоятельной работы:

С использованием действующего уголовно-процессуального закона составить структурно-логическую схему: «Виды участников уголовного процесса».

Тема. «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

Вопросы для устного опроса:

1. Общее положение теории доказательств в уголовном процессе;
2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве;
3. Процесс доказывания по уголовным делам.

Задание для самостоятельной работы:

Подготовить сообщение по теме: «Особенности процесса доказательств и доказывания в уголовном процессе».

Тема. «Меры процессуального принуждения»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения;
2. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения;
3. Меры пресечения: понятие, сущность, виды, основания и условия применения;
4. Порядок применения и продления меры пресечения в виде заключения под стражу;
5. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Расследуя уголовное дело, следователь пришел к выводу о достаточности доказательств для обвинения Л. в совершении умышленного убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, и вынес об этом соответствующее постановление.

По вызову следователя Л. не прибыл. На заводе, где он работал, на запрос следователя сообщили, что Л. уволился по собственному желанию. Однако следователю стало известно, что Л. скрывается в доме своей сестры на окраине города, а в его гараже имеется пистолет, из которого он застрелил потерпевшего.

Укажите, какие меры следует принять следователю для пресечения действий обвиняемого и обеспечения производства по уголовному делу?

Раскройте систему мер процессуального принуждения и их основные признаки.

По каким основаниям классифицируются эти меры?

Задача № 2. Расследуя дело, возбужденное в соответствии с ч. 1 ст. 264 УК РФ, свидетели ДТП назвали следователю марку, цвет и номер автомобиля, совершившего наезд на пешехода и скрывшегося с места происшествия. Было установлено, кому принадлежит данный автомобиль. Владелец данного автомобиля был задержан у себя дома, доставлен к следователю, который тут же пометил его в СИЗО.

Оцените законность действий следователя.

Изложите основания, мотивы, условия и порядок задержания лица в качестве подозреваемого.

Задача № 3. 2 сентября в 9 ч. водитель В. на своем автомобиле на 10-м км Вольского тракта сбил велосипедиста, который не приходя в сознание, скончался на месте. В. был задержан 2 сентября в 13 ч., доставлен к следователю в 14 ч., а в 15 ч. следователь составил протокол задержания В. и поместил его в ИВС, а 6 сентября прокурору района стало известно, что В. находится в ИВС сверх установленного законом срока.

Раскройте порядок и срок задержания подозреваемого.

С какого момента начинается исчисление срока задержания?

Может ли быть продлен срок задержания подозреваемого?

Каковы должны быть действия прокурора в данном случае?

Задача № 4. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.

2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления.

На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача № 5. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос.

В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный

преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема. «Возбуждение уголовного дела»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, сущность возбуждения уголовного дела;
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела;
3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении;
4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Задание для самостоятельной работы:

С использованием современной научной и нормативной литературы составьте структурно-логическую схему: «Стадии возбуждения уголовного дела».

Тема. «Предварительное расследование»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, сущность, задачи и форму предварительного расследования;
2. Понятие и система общих условий производства предварительного расследования;
3. Характеристика общих условий предварительного расследования.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Задача 1. 15 августа 2016 г. неизвестный преступник на улице Ново Садовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Задача № 2. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рошинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рошинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача № 3. Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

Кому подследственно уголовное дело в отношении З.?

Варианты:

- 1) следователю территориального следственного комитета:
 - а) в городе, где проходил службу З.?
 - б) городе, откуда был призван на службу З.?
- 2) следователю отделения полиции:
 - а) в городе, где проходил службу З.?
 - б) городе, откуда был призван на службу З.?
- 3) следователю военного следственного комитета:
 - а) военного гарнизона по месту службы?
 - б) военного гарнизона по месту жительства?
- 4) следователю федеральной службы безопасности:
 - а) в области, где проходил службу З.?
 - б) области по месту жительства З.?
- 5) свой вариант ответа.

Тема. «Следственные действия»

Вопросы для устного опроса:

1. Осмотр и освидетельствование;
2. Следственный эксперимент и проверка показаний;
3. Обыск и выемка;

4. Арест почтово-телеграфных отправок, их осмотр и выемка;
5. Контроль и запись переговоров;
6. Допрос и очная ставка;
7. Предъявление для опознания;
8. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Задание для контрольной работы

Задача 1

Подросток Чернов 14 лет был задержан в лесу во время незаконной охоты. При задержании у него было обнаружено несколько птиц, которых он застрелил якобы для изготовления чучел в школьный кабинет биологии. Работники охотничьего надзора доставили задержанного в помещение лесничества и заперли в отдельную комнату “до решения дела прокурором”, и утром на следующий день сообщили прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Какие принципы процесса были нарушены?

Задача 2

Гражданин Карпович был вызван на допрос к следователю в г. Волоколамске. Установив, что Карпович по национальности белорус, следователь спросил его владеет ли он русским языком и на каком языке он хотел бы давать показания. Карпович ответил, что русским языком он владеет, но показания он хотел бы давать на родном языке. Тогда следователь заметил, что он сам долго жил в Минске, хорошо владеет белорусским языком и мог бы перевести его показания. Карпович не возражал. После этого следователь произвел допрос, составил протокол на русском языке и в устном переводе прочитал его Карповичу.

Определите правильность действий следователя с точки зрения принципов уголовного процесса.

Задача 3

Ученики одной из школ Груздев (14 лет) и Соболев (15 лет) совершили ряд краж из школьной раздевалки. По ходатайству администрации учебного заведения суд рассмотрел уголовное дело в актовом зале школы, где учились подсудимые. На процессе присутствовали ученики старших классов, преподаватели и родительский актив.

Определите правильность действий суда с точки зрения принципов уголовного права.

Задача 4

Комендант общежития Белов в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей рабочих. Для участия в нем он пригласил уборщицу Тихонову и работника клуба Глебова. В отсутствии рабочих эти лица осмотрели их тумбочки, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что в тумбочке Зубова была найдена бутылка самогона, а в тумбочке Павлова - 2 бутылки водки.

Законны ли действия коменданта с точки зрения принципов уголовного процесса?

Тема. «Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и сущность привлечения обвиняемого;
2. Процессуальный порядок вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и порядок его предъявления;
3. Допрос обвиняемого;
4. Изменение и дополнение обвинения;
5. Частичное прекращение уголовного преследования.

Задачи для практического занятия:

Фабула дела. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела?

Как надо было поступить следователю?

Задание для самостоятельной работы:

Составление проекта процессуального документа: «Постановление о привлечении в качестве обвиняемого» (Фабула дела избирается самостоятельно).

Тема. «Приостановление и возобновление предварительного расследования»

Вопросы для устного опроса:

1. Приостановление и возобновление предварительного расследования;
2. Понятие и формы окончания предварительного следствия;
3. Прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Задача № 2. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».

Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.

Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?

Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

Задание для самостоятельной работы:

С использованием действующего уголовно-процессуального законодательства составьте структурно-логическую схему: «Приостановление и окончание предварительного расследования».

РАЗДЕЛ. 3 СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема. «Судебное разбирательство»

Вопросы для устного опроса:

1. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса;
2. Понятие общих условий судебного разбирательства;
3. Краткая характеристика общих условий судебного разбирательства: непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства; законность и неизменность состава суда при рассмотрении уголовного дела; процессуальное равенство сторон и их участие в судебном разбирательстве; пределы судебного разбирательства; виды решений и порядок их вынесения в судебном разбирательстве; полномочия председательствующего в судебном заседании; протокол судебного заседания.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого.

Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

Оцените действия и решения судьи.

Задача № 2. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой.

Тема. «Особый порядок судебного разбирательства»

Вопросы для устного опроса:

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением;
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте учебную презентацию на тему: «Основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве России».

Тема. «Особенности производства у мирового судьи»

Вопросы для устного опроса:

1. Подсудность уголовных дел судам мировой юстиции;
2. Возбуждение уголовного преследования и подготовка судебного разбирательства по делам частного обвинения;
3. Особенности судебного разбирательства и обжалование дел публичного обвинения, подведомственных судам мировой юстиции.

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой.

Тема. «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

Вопросы для устного опроса:

1. Общие положения производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей;

2. Проведение предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей;
3. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей;
4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего;
5. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных;
6. Виды решений, принимаемых председательствующим.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д.

Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача № 2. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача № 3. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой.

Тема. «Производство в суде второй (апелляционной) инстанции»

Вопросы для устного опроса:

1. Производство в суде апелляционной инстанции;
2. Производство в суде кассационной инстанции;
3. Производство в суде надзорной инстанции;
4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой

Тема. «Исполнение приговора»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора;
2. Порядок обращения приговора к исполнению;

3. Вопросы, разрешаемые судами в стадии исполнения приговора;
4. Процессуальный порядок разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора.

Критерии оценивания ответов на устные вопросы:

Отметка «отлично» ставится, если:

раскрыты и точно употреблены основные понятия;
сущность вопросов раскрыта полно, развернуто, структурировано, логично;
использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
представлены разные точки зрения на проблему;
выводы обоснованы и последовательны;
диалог с преподавателем выстраивается с обоснованием связи сути вопросов с другими вопросами и разделами учебной дисциплины;
полно и оперативно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» ставится, если:

частично раскрыты основные понятия;
в целом материал излагается полно, по сути вопроса;
использованы при ответе примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
выводы обоснованы и последовательны;
выстраивается диалог с преподавателем по содержанию вопроса;
ответил на большую часть дополнительных вопросов.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

раскрыта только меньшая часть основных понятий;
не достаточно точно употребляются основные категории и понятия;
ответ по содержанию вопроса не достаточно полный и не структурирован;
не использованы примеры, иллюстрирующие теоретические положения;
не рассматриваются разные точки зрения на проблему;
диалог с преподавателем не получился;
возникли проблемы в обосновании выводов, аргументаций;
на большинство дополнительных вопросов не дано ответов.

Отметка «неудовлетворительно» ставится в случае, если:

не раскрыто ни одно из основных понятий;
не названы определения категорий и понятий дисциплины;
допущены существенные неточности и ошибки при изложении материала;
практическое отсутствие реакции на дополнительные вопросы.

Критерии оценивания задач:

Отметка «отлично» ставится, если:

задача оформлена с выделением описательной (юридически значимые действия и события), мотивировочной (конкретные статьи нормативно-правовых актов) и резолютивной (принятое решение) частей, даны полные аргументированные ответы на все поставленные в задаче вопросы;

Отметка «хорошо» ставится, если:

решение задачи оформлено с выделением описательной (юридически значимые действия и события), мотивировочной (конкретные статьи нормативно-правовых актов) и резолютивной (принятое решение) частей, ответы неполные, но достаточно аргументированные ответы на поставленные в задаче вопросы;

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

допущены незначительные погрешности в оформлении решения задачи, неполные (не полностью аргументированные) ответы на поставленные в задаче вопросы;

Отметка «неудовлетворительно» ставится в случае, если:

допущены существенные погрешности в оформлении решения задачи, ответы не на все из поставленных в задаче вопросов без выделения описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

3. Задания для промежуточной аттестации, критерии оценки.

Форма промежуточной аттестации: дифференцированный зачет.

дифференцированный зачет проходит в устной форме по теоретическим вопросам.

Время подготовки 30 минут.

Категорически запрещено пользоваться мобильным телефоном и карманным компьютером (коммуникатором) и т. д.

По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка за устный ответ студента ставится в экзаменационную ведомость и в зачетную книжку студента.

Перечень вопросов к дифференцированному зачету:

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету:

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права.
2. Соотношение уголовно-процессуального права и других отраслей права.
3. Общая характеристика УПК РФ.
4. Уголовно-процессуальные нормы.
5. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права.
6. Уголовно-процессуальное право как учебная дисциплина.
7. Наука уголовного процесса.
8. Источники уголовно-процессуального права.
9. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.
10. Понятие и содержание и признаки уголовно-процессуальных правоотношений.
11. Основания возникновения уголовно-процессуальных правоотношений.
12. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
13. Система принципов уголовного процесса.
14. Понятие и виды уголовного преследования.
15. Основания, исключающие уголовное преследование.
16. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
17. Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация.
18. Суд как участник уголовного судопроизводства.
19. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
20. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
21. Иные участники уголовного судопроизводства.
22. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
23. Общее положение теории доказательств в уголовном процессе.
24. Виды доказательств.
25. Процесс доказывания по уголовным делам.
26. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
27. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения.
28. Понятие мер пресечения и основания их применения.

29. Виды мер пресечения.
30. Порядок применения и продления меры пресечения в виде заключения под стражу.
31. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.
32. Право на обжалование в уголовном судопроизводстве.
33. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб прокурором, руководителем следственного органа и начальником подразделения дознания.
34. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
35. Злоупотребление правом на обжалование.
36. Понятие и значение гражданского иска в уголовном и основания его предъявления.
37. Процессуальный порядок предъявления гражданского иска и доказывание оснований и его размеров в ходе предварительного расследования.
38. Разрешение гражданского иска судом.
39. Понятие и содержание стадии возбуждения уголовного дела.
40. Порядок возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
41. Понятие и виды общих условий предварительного расследования.
42. Понятие и система следственных действий в уголовном процессе.
43. Производство отдельных следственных действий.
44. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
45. Приостановление и окончание предварительного следствия.
46. Дознание. Органы дознания. Порядок производства дознания.
47. Подсудность уголовных дел.
48. Общие условия судебного разбирательства.
49. Порядок судебного разбирательства.
50. Приговор суда. Понятие, значение, виды и содержание.
51. Производство в суде с участием присяжных заседателей.
52. Рассмотрение уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
53. Рассмотрение уголовного дела в суде кассационной инстанции.
54. Производство в надзорной инстанции.
55. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
56. Порядок обращения приговора к исполнению
57. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
58. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
59. Гражданский иск в уголовном процессе.
60. Реабилитация в уголовном процессе.

Критерии оценки:

Оценка	Критерии
«Отлично»	-студент раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; -изложил материал грамотным языком в

	определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. --Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя. -
«Хорошо»	- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.
«Удовлетворительно»	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой - несоответствие выводов, сделанных экзаменуемым, толкованию норм законодательства; - своевременное исправление ошибок при изложении ответа.
«Неудовлетворительно»	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

4. Перечень информационных источников

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Уголовный процесс Учебник для СПО под ред. Усачева А.А. – М: Юрайт. 2021 г. 468 с.

Дополнительные источники:

2. Уголовный процесс : практикум / составители Н. И. Лямкина, Л. В. Смешкова. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 140 с. — ISBN 978-5-7014-0968-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART

Интернет-ресурсы:

Сайты высших органов государственной власти РФ

1. Сайт Президента Российской Федерации. Форма доступа: <http://president.kremlin.ru/>

2. Сайт Правительства Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.government.ru/>

3. Сайт Государственной Думы. Форма доступа: <http://www.duma.gov.ru/>

4. Сайт Совета Федерации ФС РФ. Форма доступа: <http://council.gov.ru>

Сайты Федеральных органов исполнительной власти

5. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.mvd.ru>

6. Сайт Главного Управления МВД России по г. Москве <https://petrovka38.ru/>

7. Сайт Следственного комитета Российской Федерации. Форма доступа: <http://sledcom.ru/>

8. Сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.genproc.gov.ru>

9. Сайт Министерства обороны. Форма доступа: www.mil.ru

10. Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.minjust.ru>

11. Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.fsb.ru/>; <http://www.fsb.gov.ru/>

12. Сайт Министерства образования и науки России. Форма доступа: mon.gov.ru

13. Сайт Федерального агентства по надзору в сфере образования и науки. Форма доступа: <http://www.ed.gov.ru>

14. Сайт Министерства культуры. Форма доступа: <http://mkrf.ru/>

15. Сайт Федеральной налоговой службы. Форма доступа: <http://www.nalog.ru/>

16. Министерство экономического развития Российской Федерации
<http://www.economy.gov.ru>

17. Федеральная антимонопольная служба. Форма доступа:
<http://www.fas.gov.ru/>

18. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Форма доступа: <http://www.rosпотrebnadzor.ru>

Сайты органов судебной власти

19. Сайт Конституционного суда Российской Федерации. Форма доступа: <http://www.ksrf.ru/>

20. Сайт Верховного Суда Российской Федерации. Форма доступа:
<http://www.supcourt.ru/>

Сайты справочно-правовых систем

21. Сайт справочно-правовой системы «Гарант». Форма доступа:
<http://www.garant.ru/>

22. Сайт справочно-правовой системы «Кодекс» Форма доступа:
<http://www.kodeks.ru/>

23. Сайт справочно-правовой системы Консультант плюс. Форма доступа:
<http://www.consultant.ru/>

24. Сайт справочно-правовой системы «Референт». Форма доступа:
<http://www.referent.ru/>

25. Сайт справочно-правовой системы «Система». Форма доступа:
<http://www.systema.ru/>

26. Сайт справочно-правовой системы «ЮСИС». Форма доступа:
<http://www.intralex.ru/>

Сайты газеты и журналы

27. Сайт Российской газеты. Форма доступа: <http://www.rg.ru/>

28. Сайт журнала Российского права. Форма доступа:
http://lawlist.narod.ru/library/magazine/magazine_russian_pravo/

Иные полезные сайты широкой тематики

29. Сайт «Юридическая Россия». Форма доступа: <http://law.edu.ru>

30. Сайт «Официальная Россия». Форма доступа: <http://www.gov.ru/>

31. Сайт «Электронная Россия». Форма доступа: <http://government.e-rus.ru>

32. Сайт центра стратегических разработок. Форма доступа:
<http://www.csr.ru/>

33. Сайт портала «Право». Форма доступа: <http://www.pravo.ru>

34. Сайт официального интернет-портала правовой информации. Форма доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

35. Сайт Российской Государственной Библиотеки. Форма доступа:
<http://www.rsl.ru>

36. Сайт Электронной библиотеки. Право России. Форма доступа:
<http://www.allpravo.ru/library>

37. Сайт Электронной библиотеки журналов. Форма доступа:
<http://elibrary.ru>